

آموزش داوری پروژاها

داشبورد

اطلاعات شخصی

- طرح ها/ پروژه ها 19
- طرح های صندوق پژوهش
- کاربرگ (گزارش پیشرفت)
- مقالات ارائه شده در همایش
- مقالات چاپ شده در مجله
- کتاب های پیشنهادی چاپ
- کتاب های چاپ شده
- اختراعات
- فعالیت متفرقه
- محصول و خدمات فناوری
- جذب منابع و مشاوره فناوری

طرح/پروژه در انتظار تایید همکاری شما 3

طرح/پروژه در انتظار داوری شما 1

طرح/پروژه در حال ثبت 15

کتاب چاپ جدید

اختراع جدید

مقاله ارائه شده در همایش جدید

مقاله چاپ شده در مجله جدید

طرح/پروژه جدید

مستندات پژوهشی

مشاهده وضعیت طرح ها

مشاهده مقالات چاپ شده

درخواست گواهی

محاسبه امتیاز و اعتبار پژوهشی

محاسبه امتیاز

با وارد شدن به پژوهان در محل مشخص شده با فلش، طرح های در انتظار داوری برای شما نمایش داده میشود . با کلیک بر روی جمله لیست طرح های در انتظار داوری نمایش داده میشود.



ردیف	کد رهگیری	عنوان	ارسال کننده	تاریخ ارسال	مهلت پاسخگویی
1	5	تست 2	مدیر سیستم -	1399/02/15	
2	11	بررسی سطح دیسترس اخلاقی در پرستاران و پزشکان درگیر با بیماران مبتلا به کرونا	مدیر سیستم -	1399/03/10	

از میان طرح های نمایش داده شده برای روی طرح مورد نظر برای داوری کلیک نموده تا مشخصات طرح نمایش داده شود.

مشاهده پروپوزال و تکمیل پرسشنامه داوری

عدم پذیرش داوری

داوری

اطلاعات کلی

اطلاعات تفصیلی

داوری

ارجاع دهنده	تاریخ ارسال به داور/بررس	مهلت پاسخگویی	توضیحات
مدیر سیستم (1-)	1399/03/10		



در این صفحه چنانچه مایل به انجام داوری طرح هستید بر روی دکمه نشان داده شده با فلش کلیک نمایید تا فرآیند داوری آغاز شود. همچنین اگر مایل به پذیرش داوری طرح نیستید می توانید بر روی کلید آبی رنگ با عنوان « عدم پذیرش داوری » کلیک نمایید.



دانشگاه علوم پزشکی مشهد
 معاونت پژوهش و فناوری

شناسنامه طرح پژوهشی

عنوان پژوهش: (حداکثر ۲ خط) بررسی سطح دیسترس اخلاقی در پرستاران و پزشکان درگیر با بیماران مبتلا به کرونا

عنوان پژوهش به انگلیسی: (حداکثر ۲ خط) Evaluating level of moral distress in nurses and physicians involved with patients corona virus (Convade ۱۹)

سایر پژوهشگران

تخصص/دانشجو (رشته/مقطع)

اگر طرح پیشنهادی پایان نامه است مقطع آنرا ذکر کنید(کارشناسی/ کارشناسی ارشد/ دکترا حرفه ای ...):
 کدام مسیر بررسی و تصویب را ترجیح می دهید (با ذکر نام دانشکده، مرکز تحقیقات یا معاونت موردنظر):

مشهد: خیابان دانشگاه، ساختمان مرکزی دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مدیریت امور پژوهشی دانشگاه، رایانامه: RAMResearch@mums.ac.ir

مشخصات طرح

نوع مطالعه:

پایه (حیوانی و آزمایشگاهی) مقطعی توصیفی کارآزمایی بالینی تصادفی کارآزمایی میدانی شبه تجربی مورد شاهدهی (case-control) راه اندازی یک روش یا سیستم علمی اجرایی هم گروهی تکمیل پرسشنامه داوری طرح

در این صفحه مشخصات کلی طرح و پروپوزال طرح برای مطالعه قابل مشاهده است . بعد از مطالعه این قسمت بر روی دکمه نشان داده شده با فلش کلیک نموده تا فرم داوری نمایش داده شود .



کد رهگیری طرح: ۱۱

عنوان طرح: بررسی سطح دیسترس اخلاقی در پرستاران و پزشکان درگیر با بیماران مبتلا به کرونا

داور محترم، لطفا بعد از ثبت نظر و پاسخ برای هر سوال دکمه "ذخیره کن" را فشار دهید.

- در صورتی داوری این طرح را بپذیرید که در حوزه این پژوهش تخصص کافی را داشته و اشتراک یا تضاد منافعی با پژوهشگران این طرح نداشته باشید.
- لطفا یا استقلال کامل، شفافیت (transparency)، اخلاق و رفتار جوهرمانه (fairness) طرح را داوری نمایید.
- داوری شما مینا اصلی تصمیم گیری نهایی برای پذیرش و رد این پژوهش است لذا با دقت فراوان و توجه به نقاط قوت و ضعف داوری خود را انجام داده و هر نکته ای که به بهبود پژوهش کمک می کند را ذکر نمایید.
- توصیه های خود را به شکلی بنویسید که برای طراحان مفهوم، مفید، اختصاصی و حاوی اطلاعات کافی برای اصلاح پژوهش باشد. از ذکر جملات کلی نظیر "نامناسب است" اجتناب نمایید.
- در داوری خود فقط و فقط مسائل علمی را لحاظ نموده و در هر بخش حتما نکات مثبت و منفی را ذکر نمایید.
- نظر کلی خود در مورد هر بخش را بطور مستقل از بخش های دیگر منظور نمایید و اشکال یک بخش نباید در ارزیابی شما در بخش های دیگر مجددا لحاظ شود.

سؤال ۱: هدف و ضرورت انجام کار چگونه بیان شده است؟

در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.

- آیا هدف چقدر دقیق و شفاف بیان شده است؟
- آیا مشکل و ضرورت انجام پژوهش شفاف و قابل راستی آزمایی است و آیا در راستای هدف است؟
- آیا تئوری و شواهد ذکر شده برای حمایت از ضرورت انجام کار و مشکل مطرح شده کافی است؟

دانشگاه علوم پزشکی
معاونت پژوهش

شناسنامه طرح پژوهشی

عنوان پژوهش: (حداکثر ۲ خط) بررسی سطح دیسترس اخلاقی در پرستاران و پزشکان درگیر با بیماران مبتلا به کرونا

عنوان پژوهش به انگلیسی: (حداکثر ۲ خط) (Convade ۱۹) nurses and physicians involved with patients corona virus

سایر پژوهشگران

تخصص/دانشجو(ی)

اگر طرح پیشنهادی پایان نامه است مقطع آنرا ذکر کنید(کارشناسی/ کارشناسی ارشد/ دکتری حرفه ای ...):
کدام مسیر برررسی و تصویب را ترجیح می دهید (با ذکر نام دانشکده، مرکز تحقیقات یا معاونت موردنظر):

مشهد: خیابان دانشگاه، ساختمان مرکزی دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مدیریت امور پژوهشی دانشگاه، رایانامه: RAMResearch@mums.ac.ir

مشخصات طرح

نوع مطالعه:

تکمیل پرسشنامه داوری طرح

- هم گروهی راه اندازی یک روش یا سیستم علمی اجرایی مورد شاهدی (case-control) شبه تجربی کارآزمایی میدانی کارآزمایی بالینی تصادفی توصیفی مقطعی پایه (حیوانی و آزمایشگاهی) مقطعی توصیفی کارآزمایی بالینی تصادفی کارآزمایی میدانی شبه تجربی مورد شاهدی (case-control) هم گروهی

فرم داوری بصورت POP Up نمایش داده می شود.

• توصیه های خود را به شکلی بنویسید که برای طراحان مفهوم، معیار اختصاصی و حاوی اطلاعات کافی برای اصلاح پژوهش باشد. از ذکر جملات کلی نظیر "نامناسب است" اجتناب نمایید.

- در داوری خود فقط و فقط مسائل علمی را لحاظ نموده و در هر بخش حتما نکات مثبت و منفی را ذکر نمایید.
- نظر کلی خود در مورد هر بخش را بطور مستقل از بخش های دیگر منظور نمایید و اشکال یک بخش نباید در ارزیابی شما در بخش های دیگر مجددا لحاظ شود.

سؤال ۱: هدف و ضرورت انجام کار چگونه بیان شده است؟

در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.

- آیا هدف چقدر دقیق و شفاف بیان شده است؟
- آیا مشکل و ضرورت انجام پژوهش شفاف و قابل راستی آزمایی است و آیا در راستای هدف است؟
- آیا تئوری و شواهد ذکر شده برای حمایت از ضرورت انجام کار و مشکل مطرح شده کافی است؟
- آیا هدف و یافته های احتمالی این پژوهش برای شما جالب است؟
- در صورت وجود مداخله آیا مزایا و معایب آن در مقایسه با روش معمول ذکر شده است؟

پاسخ: خیلی خوب (۵) خوب (۴) کافی (۳) متوسط (۲) ناکافی (۱)

نکات مثبت و منفی و نکات اصلاحی:



ذخیره کن

در هر قسمت از فرم داوری با توجه به انتظارات درج شده ذیل هدف، یکی گزینه های خیلی خوب، خوب، کافی، متوسط، ناکافی را انتخاب نموده اگر نکته مثبت و منفی بنظر شما میرسد باد در قسمت مشخص شده تایپ نموده و حتما دکمه ذخیره کن را کلیک نمایید.

سؤال ۲: استراتژی و روش اجرا چگونه بیان شده و آیا در شرایط کشور قابل اجراست؟

در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.

- آیا در این پژوهش شفافیت رعایت گردیده است؟
- آیا طراحی، روش اجرا و روش آنالیز به اندازه کافی تشریح شده است و براساس آن می توان مطالعه را تکرار کرد؟
- آیا چشم انداز رسیدن به اهداف با استفاده از روش اجرا پیشنهادی مناسب است؟
- آیا حجم نمونه و امکانات در اختیار واقع گرایانه می باشد؟
- آیا توانایی ها، موانع و محدودیت های بالقوه ذکر شده در پژوهش واقع گرایانه می باشد؟

پاسخ: خیلی خوب (۵) خوب (۴) کافی (۳) متوسط (۲) ناکافی (۱)

نکات مثبت و منفی و نکات اصلاحی:

ذخیره کن



سؤال ۳: تیم پژوهشگران را چگونه ارزیابی می کنید؟

در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.

- آیا تخصص مناسب و چندوجهی بودن تیم پژوهشی در این پژوهش وجود دارد؟
- آیا پژوهشگر دارای سوابق و کارهای پژوهشی گذشته می باشد؟
- آیا این تیم توان به پایان رساندن موفق این پژوهش را دارد؟
- آیا این پژوهش نیاز به متدولوژیست دارد؟

پاسخ: خیلی خوب (۵) خوب (۴) کافی (۳) متوسط (۲) ناکافی (۱)

نکات مثبت و منفی و نکات اصلاحی:

ذخیره کن

سؤال ۴: ارزیابی شما از این طرح تحقیقاتی از منظر نوآوری، ارتباط با نیاز و اولویت جامعه و نیز نحوه و زمان لازم برای بکارگیری دستاورد پژوهش در کشور چیست؟

سؤال ۴: ارزیابی شما از این طرح تحقیقاتی از منظر نوآوری، ارتباط با نیاز و اولویت جامعه و نیز نحوه و زمان لازم برای بکارگیری دستاورد پژوهش در کشور چیست؟ در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.

- آیا این پژوهش چیزی را به دانسته های ما اضافه می کند؟
- آیا شکاف مهمی را در دانش یا در حوزه ای است که اختلاف نظر و نتایج متناقض وجود دارد پر می نماید؟
- آیا این پژوهش محصولی جدید شامل دارو، وسیله، روش درمانی/جراحی، دستورالعمل یا ... تولید می کند؟
- آیا این پژوهش تکرار پژوهش های قبلی یا در حال اجرا که شما مطلع هستید اما از روشی بهتر، دستگاهی دقیقتر برای اندازه گیری، حجم نمونه بالاتر برخوردار است یا انجام آن در جمعیت مورد نظر پژوهشگر (مثلا جمعیت ایرانی) لازم یا انتظار هست در این جمعیت نتایج متفاوت باشد می باشد؟
- آیا این پژوهش براساس نیاز و مشکل جامعه است؟
- آیا نفع پژوهش برای بیمار یا سلامت جامعه در کوتاه مدت و بلندمدت (کیفیت خدمات بهداشتی-درمانی، هزینه اثربخشی، کاهش افراد بیمار که کار یا مدرسه را ترک می کنند و ...) لحاظ شده است؟
- آیا امکان بکارگیری وسیع نتایج این پژوهش وجود دارد؟
- آیا روش بکارگیری وسیع نتایج توضیح داده شده و قابل قبول است؟

پاسخ: خیلی خوب (۵) خوب (۴) کافی (۳) متوسط (۲) ناکافی (۱)

نکات مثبت و منفی و نکات اصلاحی:

نخستین



سؤال ۵: ارزیابی شما از هزینه های درخواست شده چیست؟

- آیا هزینه مواد و وسایل و هزینه پرسنلی متعارف و بر اساس قوانین کمیته بودجه می باشد؟
- آیا هزینه اثربخشی (بالانس بین توان، هزینه و منایجی که باید صرف شود و مزایا و نتایج احتمالی) رعایت گردیده است؟

پاسخ: خیلی زیاد واقع گرایانه خیلی کم
نکات مثبت و منفی و نکات اصلاحی:

نخیره کن



سؤال ۶: این طرح تحقیقاتی را از منظر ملاحظات اخلاقی چگونه ارزیابی می کنید؟

در نگارش نکات اصلاحی و ارزیابی خود موارد زیر را در نظر بگیرید.

- با مطالعه دقیق چک لیست اخلاقی (مطالعات انسانی و حیوانی) و در صورت وجود مداخله مزایا و معایب احتمالی آن را برای آزمودنی لحاظ نمایید.
- فرم رضایتنامه آگاهانه (در صورت نیاز) باید به زبان آزمودنی نوشته شود و اطلاعات کافی برای گرفتن تصمیم آگاهانه در آن وجود داشته باشد.
- هدف اصلی هر پژوهش باید ارتقای سلامت انسانها توأم با رعایت کرامت و حقوق ایشان باشد.
- در پژوهش بر آزمودنی انسانی، سلامت و ایمنی آزمودنیها در طول و بعد از اجرای پژوهش، بر تمامی مصالح دیگر اولویت دارد.
- پژوهش بر انسان فقط در صورتی توجیهپذیر است که منافع بالقوهی آن برای هر فرد آزمودنی بیشتر از خطرهای آن باشد.
- مواردی از قبیل سرعت، سهولت کار، راحتی پژوهشگر، هزینهی پایتزر و/ یا صرفاً عملی بودن آن به هیچ وجه نباید موجب قرار دادن آزمودنی در معرض خطر یا زیان افزوده یا تحمیل هر گونه محدودیت اختیار اضافی به وی شود.
- در کارآزمایی های بالینی دوسوکور که آزمودنی از ماهیت دارویی یا مداخله های که برای وی تجویز شده بیاطلاع است، پژوهشگر باید تدابیر لازم جهت کمکرسانی به آزمودنی در صورت لزوم و در شرایط اضطراری را تدارک ببیند.
- در پژوهشهای پزشکی که ممکن است به محیط زیست آسیب برسانند، باید احتیاطهای لازم در جهت حفظ و نگهداری و عدم آسیب رسانی به محیط زیست انجام گیرد.
- در پژوهشهایی که از مواد بدنی (شامل بافتها و مایعات بدن انسان) یا دادههایی استفاده میشود که هویت صاحبان آنها معلوم یا قابل کشف و ردیابی است، باید برای جمعآوری، تحلیل، ذخیرهسازی و/یا استفادهی مجدد از آنها رضایت آگاهانه گرفته شود.
- در مواردی که آگاه کردن آزمودنی دربارهی جنبه های پژوهش باعث کاهش اعتبار پژوهش می شود، ضرورت اطلاع رسانی ناکامل از طرف پژوهشگر باید توسط کمیتهی اخلاقی تأیید شود. بعد از رفع عامل این محدودیت، باید اطلاع رسانی کامل به آزمودنی انجام گیرد.
- برخی از افراد یا گروههایی از مردم، نظیر ناتوانان ذهنی، کودکان، جنین و نوزاد، بیماران اورژانسی، یا زندانیان، سرباز که ممکن است به عنوان آزمودنی در پژوهش شرکت کنند، نمیتوانند برای دادن رضایت، آگاهی یا آزادی لازم را داشته باشند. این افراد یا گروهها آسیبپذیر دانسته میشوند و باید مورد حفاظت ویژه قرار گیرند.
- پژوهشگر مسؤول رعایت اصل رازداری و حفظ اسرار آزمودنیها و اتخاذ تدابیر مناسب برای جلوگیری از انتشار آن است. همچنین، پژوهشگر موظف است که از رعایت حریم خصوصی آزمودنیها در طول پژوهش اطمینان حاصل کند. هرگونه انتشار دادهها یا اطلاعات به دست آمده از بیماران باید بر اساس رضایت آگاهانه انجام گیرد.
- روش پژوهش نباید با ارزشهای اجتماعی، فرهنگی و دینی جامعه در تناقض باشد.

- در مواردی که آگاه کردن آزمودنی درباره‌ی جنبه‌های از پژوهش باعث کاهش اعتبار پژوهش می‌شود، ضرورت اطلاع‌رسانی ناکامل از طرف پژوهشگر باید توسط کمیته‌ی اخلاقی تأیید شود. بعد از رفع عامل این محدودیت، باید اطلاع‌رسانی کامل به آزمودنی انجام گیرد.
- برخی از افراد یا گروههایی از مردم، نظیر ناتوانان ذهنی، کودکان، جنین و نوزاد، بیماران اورژانسی، یا زندانیان، سرباز که ممکن است به‌عنوان آزمودنی در پژوهش شرکت کنند، نمیتوانند برای دادن رضایت، آگاهی یا آزادی لازم را داشته باشند. این افراد یا گروهها آسیبپذیر دانسته میشوند و باید مورد حفاظت ویژه قرار گیرند.
- پژوهشگر مسؤول رعایت اصل رازداری و حفظ اسرار آزمودنیها و اتخاذ تدابیر مناسب برای جلوگیری از انتشار آن است. همچنین، پژوهشگر موظف است که از رعایت حریم خصوصی آزمودنیها در طول پژوهش اطمینان حاصل کند. هرگونه انتشار دادهها یا اطلاعات به‌دست آمده از بیماران باید بر اساس رضایت آگاهانه انجام گیرد.
- روش پژوهش نباید با ارزشهای اجتماعی، فرهنگی و دینی جامعه در تناقض باشد.
- مطالعات حیوانی باید با رعایت کامل اصول اخلاقی کار با حیوانات آزمایشگاهی انجام شوند.

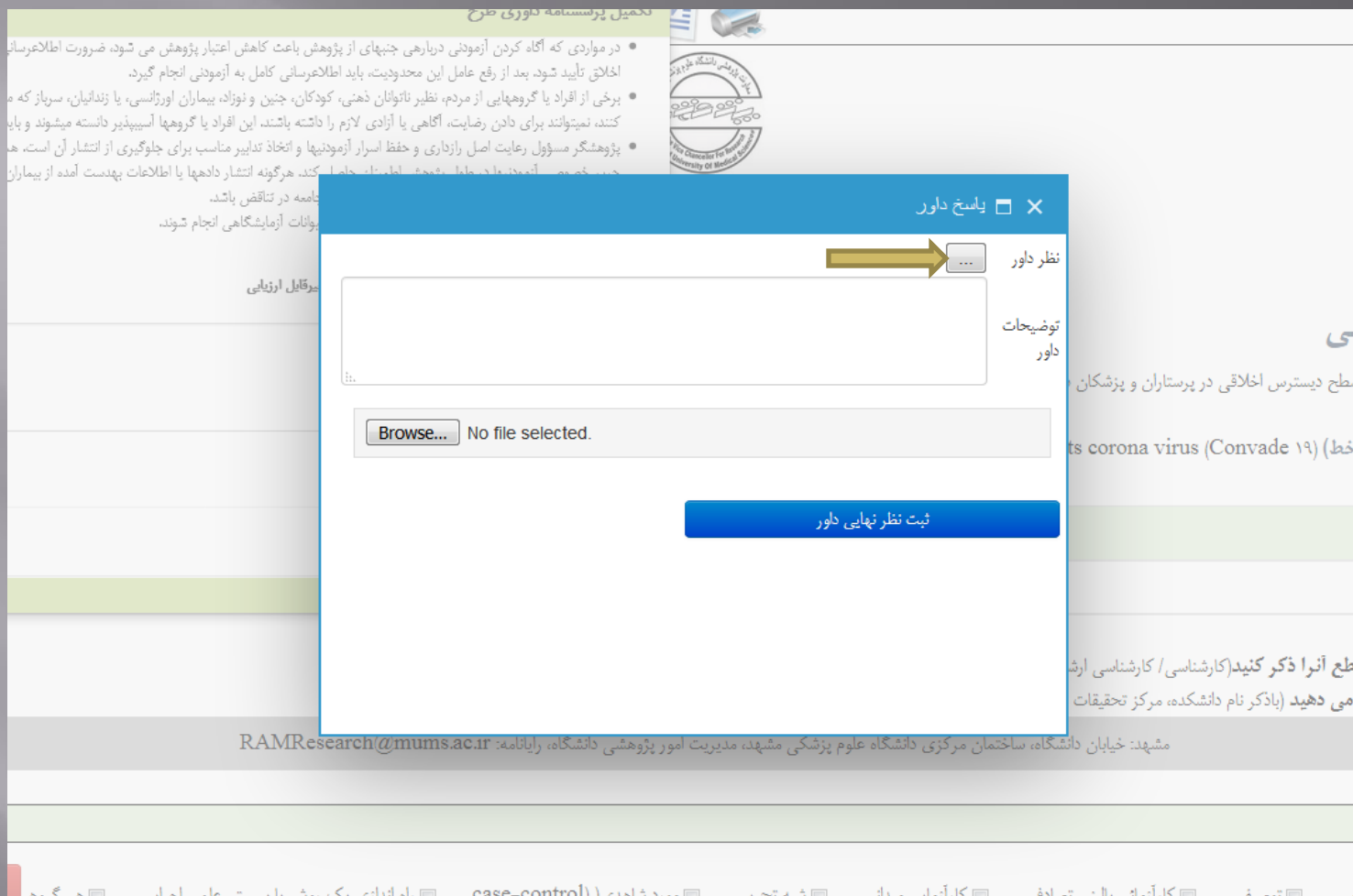
پاسخ: غیرقابل اجرا یا دقت و نظارت زیاد اخلاقی غیرقابل ارزیابی

نکات مثبت و منفی و نکات اصلاحی:

ذخیره کن

پاسخ داور

بعد از اعلام نظر در کلیه قسمت های فرم داوری می بایست دکمه پاسخ داور را کلیک نمایید.



با نمایش صفحه پاسخ داور و با کلیک بر روی دکمه مشخص شده با فلش می بایست یکی از موارد مشخص شده را انتخاب نمایید.

• پژوهشگر مسئول رعایت اصل رازداری و حفظ اسرار آزمودنیها و اتخاذ تدابیر
در خصوص آزمونها در حین آزمونها عمل کند. هرگونه انتها
که در تناقض
ت آزمایشگاه

نیل ارزیابی

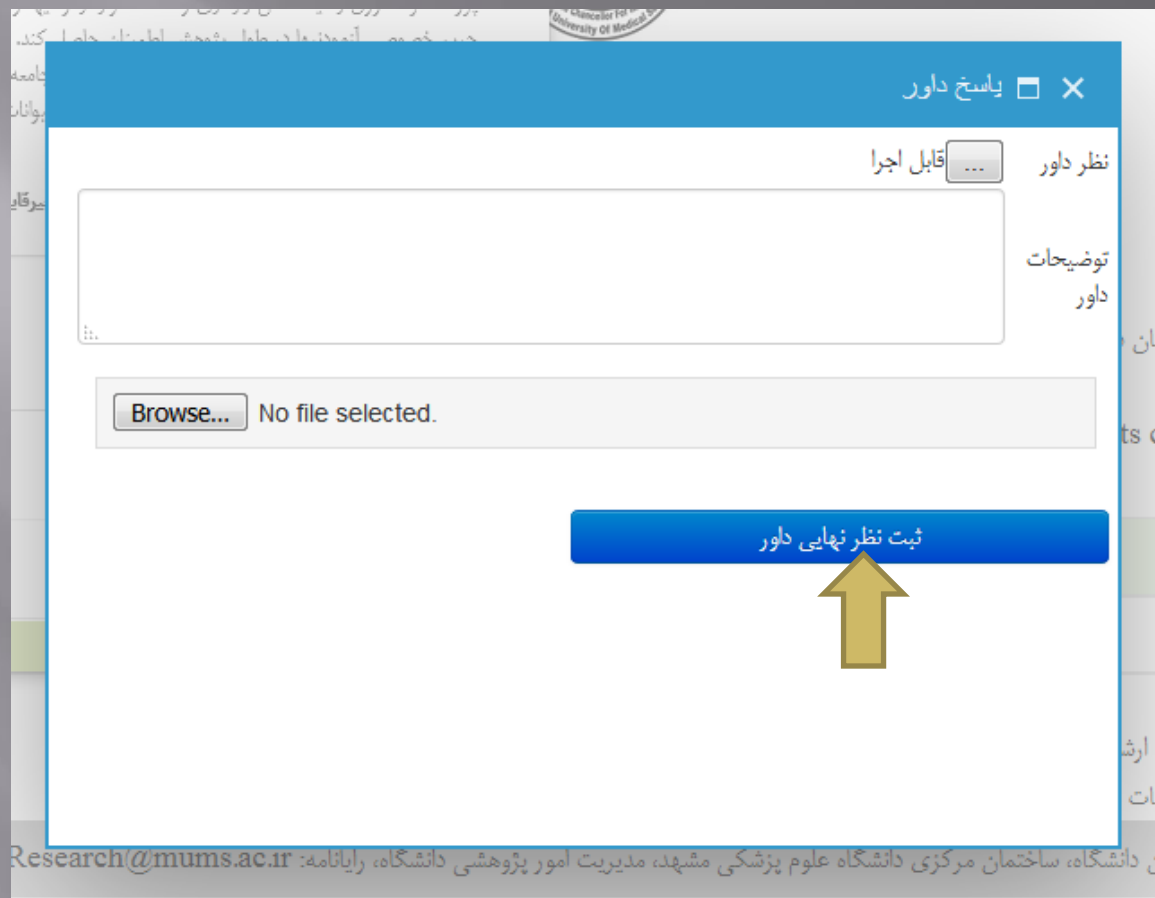
	-	-	۱
قابل اجرا	۱		۲
قابل اجرا به شرط اصلاح	۲		۳
غیر قابل اجرا	۳		۴
اشکالات کلی دارد، پس از اصلاح مجدداً بررسی شود	۶		۵

[۸]

تعداد رکورد یافت شده: ۴

مدرس: خیابان دانشگاه، ساختمان مرکزی دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مدیریت امور پژوهشی دانشگاه، رایانامه: RAMResearch@mums.ac.ir

نظر داوری را انتخاب نموده و کلید Enter را بفشارید.



در صورتی که پیوست فایلی را برای داوری لازم می دانید در این قسمت می توانید فایل را پیوست نمایید. بعد از ثبت نظر داوری برای نهایی شدن فرآیند داوری دکمه آبی رنگ مشخص شده را کلیک نمایید.